

جواہر سخن

از
سید محی الدین قادری زور
ام۔ لے، پی ایچ۔ ڈی (لندن)

مطبوعہ
مطبع عہد آفریں
حیدر آباد دکن

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U32528

جواہر سخن

از

سید محی الدین قادری زور

ام۔ اے، پی ایچ۔ ڈی (لندن)

مطبوعہ

مطبع عہد آفریں

حیدر آباد دکن

جوہر سخن

از

ڈاکٹر سید محی الدین قادری صاحب زور املے، پی ایچ۔ ڈی (لنڈن)

اردو ادب میں شاعری کے ایسے انتخابات کی بہت ضرورت ہے جن میں ہر عہد کے بہترین اور نمائندہ شاعروں کے جملہ اصناف سخن کے خاص خاص نمونے مندرج ہوں۔ جو کوششیں اس وقت تک کی ہی ہیں وہ تین قسم کی ہیں:۔

پہلی قسم مدرسوں اور کٹیوں کے نصابی مجموعوں پر مشتمل ہے۔ مگر ان مجموعوں میں نشر اور نظم دونوں کے نمونے جمع کئے گئے ہیں، اور ان میں لگ بھگ اردو، خیابان اردو، بزم اردو، چہستان اردو، قن اردو، خزینہ اردو، گنجینہ اردو وغیرہ مشہور ہیں۔ ان کے علاوہ پنجاب اور حیدرآباد دکن کے محکمہ جات تعلیمات کے وہ نصابی سلسلے بھی خاص طور پر قابل ذکر ہیں جن میں اکثر محمد حسین آزاد مرحوم اور مولوی عبدالحق صاحب کے مرتبہ ہیں۔ یہ کوششیں نصابی حد تک نہایت مفید ہیں۔ اور یہی انکا واحد مقصد ہے۔

دوسری قسم کی کوششوں میں وہ مجموعے شامل ہیں جن میں صرف اردو شاعری ہی کے انتخابات مندرج ہیں۔ ان میں قدیم کوششوں مثلاً ”مجموعہ سخن“ مرتبہ بیڈت شیونرائن اور ”بہار گلشن“ مرتبہ حاجی محمد داؤد خان کانپوری وغیرہ کے علاوہ مولوی الیاس برنی صاحب کے انتخابات نظم اردو کے مختلف سلسلے (مثلاً معارف ملت،

جذبات فطرت اور مناظر قدرت وغیرہ) اور اس مسعود کا ”انتخاب زرین“ سب سے زیادہ اہم ہیں۔ مگر ان انتخابات میں بھی تاریخ و ترتیب اور ہر عہد کے بہترین اور نمائندہ کلام کے شمول کا التزام نہیں کیا گیا ہے۔ تیسری اور آخری قسم کی طرف بہت کم توجہ کی گئی ہے۔ اسی میں ”اردو کے قدیم“ اور ”اردو شہ پارے“ شامل ہیں مگر ان کے موضوع بھی نہایت محدود ہیں کیونکہ یہ اردو شاعری کے صرف قدیم ادوار پر مشتمل ہیں۔ آئندہ تک کوئی ایسی کوشش نہیں کی گئی تھی کہ اردو شاعری کی پوری کائنات کو نظر میں رکھ کر اس کا ایک مسبوط انتخاب شائع کیا جائے۔ ہندوستانی اکیڈمی مستحق مبارکباد ہے کہ اس نے اس اہم ضرورت کو محسوس کر کے اس کا خاطر خواہ انتظام کیا۔

ہندوستانی اکیڈمی نے اپنے مجموعہ انتخابات کا نام ”جوہر سخن“ رکھا ہے۔ اور اس کی پہلی جلد (جو پندرہ سال کی مسلسل کوششوں کے بعد ابھی ابھی شائع ہوئی ہے) کے تعارف میں اکیڈمی کے معتمد ڈاکٹر تارا چند جی نے اس کے موضوع کے نسبت لکھا ہے کہ :-

ضرورت یہ تھی کہ ایک ایسا جامع انتخاب مرتب ہو جس میں نہ صرف غزلوں کا انتخاب ہو بلکہ وہ ہر صنف سخن چاروی ہو، اس میں تاریخی اصول بھی مد نظر رہے تاکہ شعرا اور اسکے زمانے کا تعلق عیاں ہو جاوے اور زبان کی تاریخی ترقی کی منزلیں نگاہ کے سامنے آجائیں۔ اس انتخاب میں اس امر کا بھی اعطاء رکھا جائے کہ نہ تو اتنا مختصر ہو کہ شاعری کی خصوصیات اور اسکے شاہکاروں کی پوری طرح نمایاں نہ ہو سکے، نہ اتنا بسیط ہو کہ اس میں کل حسبِ یاس شامل ہو جائیں چنانچہ یہ انتخاب انہیں اصولوں کے تحت میں تیار ہوا ہے۔ اسکے علاوہ اس میں شعرا کے انتخاب کے معاملہ میں بھی احتیاط برتی گئی ہے جہاں تک ممکن ہوا ہے ہر ایسا شاعر جسے صاحب طرز کہہ سکتے ہیں اس میں شامل کیا گیا ہے۔ (جوہر سخن - جلد اول - صفحہ ۱ - ب)

انتخابات کا کام اکیڈمی کے اردو اسکالر مولوی محمد حسین صاحب کی پی چریا کوٹی کے سپرد کیا گیا جنہوں نے اپنے کام کو چھ حصوں (یا جلدوں) میں تقسیم کیا۔ اکیڈمی نے ان چھ جلدوں پر نظر ثانی کرنے کیلئے چھ ارکان کی ایک کمیٹی مقرر کی تاکہ ایک ”ایسا ہر دل عزیز مجموعہ مرتب ہو جس سے مختلف الطباع ناظرین لطف اندوز ہو سکیں“ اور

اشعار کا انتخاب ذاتی رجحانات کے زیر اثر نہ ہونے پائے۔

پہلی جلد کی نظر ثانی مولوی محمد سلیمان صاحب ندوی نے کی ہے اور چونکہ اس میں دکنی شعراء کے کلام کے نمونے بھی مندرج ہیں اور قدامت کی وجہ سے ان کی زبان کے بہت سے الفاظ آج سمجھ میں نہیں آتے اسلئے انہیں اصلاح کی گئی ہے۔
 کا اہتمام ڈاکٹر عبدالستار صدیقی صاحب پروفیسر عربی و فارسی الہ آباد یونیورسٹی کے ذمہ کیا گیا۔ غرض ”تعارف“ اور ”تہبید“ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جواہر سخن کی زیر نظر پہلی جلد کی تیاری و تکمیل کیلئے خاص اہتمام کئے گئے، مگر افسوس ہے کہ اس جتنی ادا اور اجتماعی کوشش کے باوجود اس میں بعض ایسے نقائص رہ گئے ہیں جن کی وجہ سے اندیشہ ہے کہ غلط فہمیوں کی اشاعت ہوگی۔ اسلئے چند ضروری اور اہم امور کی طرف فی الحال توجہ دلائی جاتی ہے۔

(۳)

جواہر سخن جلد اول کی ترتیب یہ ہے۔ ڈاکٹر ناراچند منتر اکیدی کا ”تعارف“ چار صفحات۔ مرتب کتاب کی ”تہبید“ چھ صفحات۔ اسکے بعد ”دور اول کی خصوصیات“ بیان کی گئی ہیں جن میں شعراء دکن کیلئے تیرہ صفحے اور شعراء دہلی کیلئے سات صفحے قلمبند کئے گئے ہیں۔ اسکے بعد صفحہ ۲۱ سے ۸۳ تک یعنی ۶۲ صفحات میں قریب سینتالیس دکنی شعراء کے انتخابات پیش کئے گئے ہیں۔ اور صفحہ ۸۵ سے ختم کتاب یعنی صفحہ ۱۵۵ تک دوسویس صفحات میں دہلی کے قریب اڑتیس شاعروں کے انتخاب ہیں۔ انتخاب کلام سے قبل ہر شاعر کے مختصر سے حالات بھی درج ہیں۔ آخر میں ڈھائی صفحوں کی فہرست ”تفصیح اغلاط“ ہے۔ مگر پوری کتاب میں کہیں اس امر کا ذکر نہیں کہ اردو شاعری کے کتنے دور قائم کئے گئے ہیں اور کن اصولوں کے لحاظ سے۔ البتہ اس پہلی جلد کی ترتیب سے ظاہر ہوتا ہے کہ ”جواہر سخن“ میں اردو شاعری کے ادوار کی ترتیب ان متعدد نظر ثانیوں کے باوجود بھی قابل نظر ثانی ہے۔

کتاب کے سرورق لکھا ہے: ”پہلی جلد پہلا دور۔ پہلا اور دوسرا حصہ۔“ اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ مرتب کا قائم کیا ہوا پہلا دور اسی پہلی جلد میں ختم ہو گیا یا ابھی اسکے کوئی حصہ باقی ہیں۔ بہتر ہوتا کہ اس جلد کی ابتدا یا اختتام پر مرتب اپنی ترتیب سے بھی آگاہ کر دیتے۔ حیرت ہوتی ہے کہ ”تعارف“ میں چھ جلدوں کی نظر ثانی کرنیوالے چھ اراکین۔ یعنی مولوی سلیمان صاحب ندوی، مولوی سید سعید حسن صاحب رضوی۔ نواب

مجلہ عثمانیہ
جعفر علی خاں صاحب اثر۔ ڈاکٹر عبدالنثار صاحب صدیقی۔ مولوی نعیم الرحمن صاحب۔ اور مرزا محمد عسکری صاحب (کا ذکر
تو کیا گیا ہے لیکن انکی مفوضہ جلدوں کی نوعیت یا موضوع کی نسبت کچھ نہیں لکھا گیا۔

بحالت موجود ہیں یہ فرض کر لیا پڑتا ہے کہ پہلا دور اسی جلد میں ختم ہو گیا ہے۔ اور ہونا چاہئے۔ مگر سیر
اس امر پر ہے کہ آغاز زبان اردو سے رگین (۱۲۵۱ھ) اور خاموش (۱۲۸۶ھ) تک کے زمانہ کو جو قریب تین سو
سال پر حاوی ہے ایک دور قرار دینے کی کیسے جرات ہو سکتی ہے! اس میں کوئی شک نہیں کہ شعر و سخن کے دوروں
کا احضار ماہ و سال کی کئی بیشی ہی پر نہیں رکھا جاسکتا۔ لیکن جب یہ روز روشن کی طرح واضح ہو چکا ہے کہ
نثر الہ سے پہلے سچا سوں اردو شاعر اور انشا پرداز گزر چکے ہیں اور سیکڑوں کنایہ لکھی گئی ہیں جن میں سے اکثر
اب بھی مختلف پبلک اور خانگی کتب خانوں میں موجود ہیں، جنکی نسبت اس وقت تک میسوں مضامین، رسائل اور
ضمیم سے ضخیم کتابیں شائع ہو چکی ہیں، اور جن پر آج اردو کے متعدد بڑے بڑے انشا پرداز اور محقق کام کر رہے
ہیں، تو پھر اس دور کو بعد کے دوسرے دوروں میں ضم کر دینا کتنی سقم ظریفی ہے؟

واقعہ یہ ہے کہ اردو ادب کی تاریخ میں جتنی اعلیٰ درجہ کی اور جتنی وافر شعری پیداوار نثر الہ سے پہلے
پیش کی گئی ہے بعد کے کسی ایک بلکہ دو دوروں میں بھی نہیں پیش کی گئی۔ اور خود نثر الہ سے بیشتر کا دماغ بھی اپنی
متفرق انسانی خصوصیات، مدارج ارتقا، اور شعر و سخن کے گونا گوں رجحانات کے لحاظ سے دو مختلف حصوں میں
تقسیم ہوتا ہے۔

۴۔

پہلا حصہ آغاز اردو سے ۱۸۵۷ء تک۔ اور اس حصہ میں نظامی بہمنی، بہار الدین باجن، انشا علی کام
خوب محمد، برہان الدین جانم، سید محمود، ملا وجہی، احمد، محمد علی، سلطان محمد، میتھی، عبدال، ابراہیم صفتی،
کمال خاں رتنی، ملک خوشنود، حسن شوقی، ملا غواصی، قطبی، اور ابن نشا طمی کے کلام سے انتخابات حاصل کئے
جاسکتے تھے کیونکہ ان سب کے وافر نمونے مختلف مطبوعہ کتابوں اور رسالوں مثلاً محبوب الزمن، اردوئے قدیم
وکن میں اردو، اردوئے پارے، یورپ میں دکنی مخطوطات، رسالہ اردو، مجلہ عثمانیہ، مجلہ مکتبہ، معارف، اور

ہندوستانی وغیرہ کے مختلف نمبروں میں شائع ہو چکے ہیں۔ یہ تو وہ شاعر تھے جن میں سے ہر ایک کی ایک ایک دو دو تصنیفات موجود ہیں، انکے علاوہ اس عہد کے اور شاعروں مثلاً مہر تقی نظیری، ملا خیالی، آشتی، اوجہ نیدی وغیرہ کی نسبت معلومات حاصل ہیں اگرچہ کلام ابھی نہیں ملا۔

دوسرا حصہ ۱۶۷۰ء سے سنہ ۱۱۸۰ تک اور اس حصہ میں سلطان عبداللہ علی عادل شاہ شاہی، نصر قی، ملک، امین الدین اعلیٰ، طبعی، مرزا، امین، مومن، فائز، نوری، لطیف، شاہ قلی خاں شاہی، غلام علی، ہاشمی، عاجز اور ضیفی کے کلام سے انتخابات شامل کئے جاتے۔ یہ بھی متذکرہ بالا ذریعوں سے دستیاب ہو سکے تھے۔ اس عہد میں ان شاعروں کے علاوہ اور بھی شاعر اور نثر نگار گزرے ہیں مثلاً میراں یعقوب، ایامی، ابوالحسن تانا شاہ، سکندر عادل شاہ اور سیوا وغیرہ۔

متذکرہ بالا دونوں حصے شاعروں کی کثرت اور مختلف اصناف سخن کے نمونوں کی گونا گونی اور فراوانی کی وجہ سے اس قابل تھے کہ ان دو کو ملا کر پہلا دور قرار دیا جاتا اور ایک مستقل جلد ان کیلئے وقف کی جاتی۔ اور دوسری جلد میں دوسرا دور ہوتا اور اسکے بھی دو حصے ہوتے۔ پہلا سنہ ۱۱۸۰ سے وادی تک جس میں شاہ حسن ذوقی، جعفر علی زلی، فاضل محمود بھری، سید محمد عشرتی، مجرمی، ولی ویلوری، غلام احمد علی، اشرف، آزاد، فراقی، ولی اورنگ آبادی، ہاشم علی، پیچھی، مختار ولیا، محمود صبا، آگاہ، وجدی، خاکی، داؤد، عرلت، سراج، صادم، شید، واقف، عزیز، عاشق، مہدی، جہر، قلیا، فضلی، منور الدولہ اور شفیق وغیرہ کا کلام پیش کیا جاسکتا تھا۔ اسکے نمونے بھی موجود ہیں اور متذکرہ ذریعوں سے وصول ہو سکے تھے۔ دوسرے دور کا دوسرا حصہ ولی سے لکھن و بقا وغیرہ تک۔

یہ ہے قدیم اردو شاعری کی ایک صحیح اور مناسب ترتیب۔ اور افسوس ہے مرتب نے تناسب خیال نہیں رکھا جس سے اس امر کا شبہ ہونے لگتا ہے کہ ان کی نظر اردو ادب کی مکمل تاریخ اور شعر و شاعری کے جملہ رجحانات پر

حاوی نہیں ہے۔ اس کا ثبوت اور دوسرے واقعات سے بھی ملتا ہے۔ مثلاً:۔

سعادت یار خاں رنگین اور ان کے بعد کے (مندرجہ جواہر سخن) اتیرہ چودہ شاعروں کو اسی دور میں شامل کر لیا ہے حالانکہ انکا ذکر میر حسن، مصحفی، اور انشا کے بعد یا ساتھ ہونا چاہئے۔ کیا یہ تعجب خیز نہیں ہے کہ میر اور سودا کا ذکر تو ابھی نہیں آیا لیکن ان کے معاصرین اور تلامذہ کو ان سے پہلے کے دور میں شامل کر لیا۔ اسی طرح دکنی شعراء کے بیان میں محمد قلی کے بعد صفحہ ۱۲ سے نصر قلی کا ذکر شروع کیا ہے۔ اوپر اسی کے سلسلہ میں صفحہ ۱۳ پر وجہی اور اسکے بعد غواہی وغیرہ کی نظموں پر سرسری تبصرہ کیا ہے۔ حالانکہ تاریخی لحاظ سے وجہی کا ذکر تو محمد قلی سے بھی پہلے ہونا چاہئے کیونکہ اسکی نصابیفات محمد قلی کے والد ابراہیم قطب شاہ ہی کے عہد سے شروع ہو گئی تھیں۔

ملا وجہی کی قطب مشتری شاہ کی تصنیف ہے۔ غواہی کی سیف الملوک و بدیع الجمال شاہ کی ہے۔ مقابلہ میں نصر قلی کی نصابیفات گلشن عشق اور علی نامہ شاہ اور شاہ میں لکھی گئی ہیں۔ ایسی حالت میں نصر قلی کا پہلے اور وجہی و غواہی کا بعد میں ذکر کرنا تعجب انگیز ہے۔

اسی سلسلہ میں مرتب کا یہ جملہ بھی عجیب و غریب ہے۔ وہ صفحہ ۵ پر لکھتے ہیں:۔ ”محمد شاہ کے عہد اس (یعنی اردو) کی مستقل تاریخ شروع ہوتی ہے۔“ حالانکہ عہد محمد شاہ سے قبل سیکڑوں اردو شاعر پیدا ہو چکے تھے جن میں سے اکثروں کے نام ابھی بیان کئے گئے ہیں اور جن میں سے قریب پچاس شاعروں کے کلام کے نمونے خود مرتب ہی نے اس کتاب میں پیش کئے اور ان کے لئے قریب ایک سو سی صفحات وقف کئے ہیں۔ یہ کہنا کہ محمد شاہ سے پہلے جو اردو تھی وہ جدید اردو سے مختلف تھی یا مکملی نہیں تھی اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ کہنے والے کو اسناد کی تاریخ اور اس کے تذکرہ کی ارتقاء سے واقفیت نہیں ہے۔ کبھی کوئی زبان ایک حالت میں نہیں رہتی۔ وہ ایک زندہ چیز ہے۔ اور اس میں بھی دیگر جانداروں کی طرح زمان و مکان کے اثرات کے تحت میں تغیر و تبدل ہوتا رہتا ہے۔ کیا انگریزی زبان کے وہ شعرا جنہوں نے شکسپیر اور ملٹن سے پہلے اس زبان کی خدمت کی اور کارنامے پیش کئے۔ انگریزی شاعر نہیں کہلاؤ گے اور انگریزی ادب کی تاریخ میں ان کا مستقل تذکرہ نہیں کیا جائے گا؟ یہ اور بات کہ

ان کا کلام زبان کی قدامت اور محاورہ کی تبدیلی کے باعث عہد حاضر کے کسی اکرز کیلئے دلچسپ نہ ثابت ہو۔ یہی حال اردو زبان اور شعر و شاعری کا ہے۔ عہد محمد شاہ سے پہلے جن شاعروں نے اس کی خدمت کی اور اس میں علی سے اعلیٰ کا زمانہ پیش کئے انہوں نے اپنے زمانہ کی کھسالی اور فصیح ترین اردو اپنی تصنیفات میں پیش کی۔ اس عہد میں انھیں کی زبان کھسالی اور فصیح تھی لیکن مرور ایام کے ساتھ وہ زبان تبدیلی حاصل کرتی رہی یہاں تک کہ محمد شاہ کے آخر عہد میں مرزا مظہر جانجانا کی کوششیں و اثر سے اس پر فارسی اثر غالب آنے لگا۔ یہاں یہ مہم بھی ملحوظ خاطر رہنا چاہیے کہ خود عہد محمد شاہ کی اردو اب اپنی اصلی حالت میں کہاں باقی ہے۔ کیا اقبال و اسغر اپنی شاعری کیلئے وہی زبان اور محاورہ استعمال کرتے ہیں جو آبرو اور حاتم محمد شاہ نے استعمال کیا تھا؟

اس قسم کے بیانات کی وجہ سے اردو ادب کی تاریخ صحیح طور پر بے نقاب ہو چکی بلکہ اس میں قسم قسم کی غلط فہمیوں اور تضام کے پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔ اور خاص کر عہد حاضر میں جبکہ اردو اور ہندی کی کشمکش شدت حاصل کرتی جا رہی ہے، اور ادھر آئے دن قدیم اردو کے متعدد کارنامے منظر عام پر آتے جا رہے ہیں ان دنیا نوسی خیالات کا اظہار خاص کر جواہر سخن جیسی اعلیٰ مقصد رکھنے والی کتابوں میں زیب نہیں دیتا۔

اسی طرح کا ایک اور بیان اس کتاب کے صفحہ ۳۴ پر نظر سے گزرتا ہے۔ یعنی: ”سعد اند گلشن وہ بزرگ ہیں جنکے فیض صحبت نے ولی کو اردو کا شاعر بنایا۔“ گویا ولی پہلے کسی اور زبان کے شاعر تھے! کیا تم جواہر سخن کہہ سکتے ہیں کہ ولی نے کبھی فارسی یا عربی یا کسی اور زبان میں شاعری کی تھی۔ ایک دکنی شاعر جسکے اسلاف صدیوں سے اردو میں شعر و شاعری کرتے آئے ہوں جسکی نظر سے سیکڑوں ہی اردو کارنامے گزرے ہوں اور جو اپنی اردو شاعری کی داد حاصل کرنے کیلئے دہلی جاتا ہو، اسکی نسبت بعض قدیم تذکرہ نویسوں کے ایک غلط بیان کو دہرانا بھی ایک جرات زندانہ سے کم نہیں!!

ترتیب کتاب اور ادواب کی تاریخ کی نسبت مرتب جو اس سخن کے نقطہ نظر پر بحث کرنے کے بعد ہیں ان غلط فہمیوں کی طرف توجہ کرنی پڑتی ہے جو قطب شاہی حکمران شاعروں کے متعلق اس کتاب میں کئی جگہ نظر آتی ہیں صفحہ ۱۶ پر لکھا ہے:-

”اس سلسلہ کے صاحبان طرز میں قطب شاہ دکن کا سب سے پہلا یاد و سر شاعر سمجھا جاتا ہے۔“

معلوم نہیں ہو سکتا کہ قطب شاہی خاندان کے کس حکمران کا تذکرہ کیا جا رہا ہے۔ کیونکہ اس سلسلہ کے تمام بادشاہ قطب شاہ کہلاتے تھے۔ اگر انہوں نے قطب شاہ تخلص کے طور پر استعمال کیا تو یہ سلطان محمد قطب شاہ (عہد حکومت ۱۰۲۰-۱۰۳۵) سے متعلق ہو سکتا ہے جو اس خاندان کا پانچواں بادشاہ تھا اور جس کا تخلص اردو میں قطب شاہ ہے جیسا کہ خود اس کتاب میں بھی صفحہ ۳۹ پر بیان کیا گیا ہے۔ مگر یہ بیان صحیح نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اسکا پیش رو محمد قلی قطب شاہ (عہد حکومت ۹۸۸-۱۰۲۰) زبان اردو کا اس سے زیادہ بلند مرتبہ شاعر تھا جس کا تخلص معانی تھا۔ اور مرتب غالباً اسی کا ذکر کر رہے ہیں کیونکہ اسکے بعد ہی رسالہ اردو کے مضمون کا حوالہ ہے جو محمد قلی معانی ہی سے متعلق تھا نہ کہ سلطان محمد قطب شاہ سے۔

معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں بادشاہ شاعروں کے حالات و کلام کو ایک دوسرے میں غلط ملط کر دیا ہے کیونکہ محمد قلی کے کلام کے نمونوں کے سلسلہ میں سلطان محمد کا بھی کچھ کلام درج ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو صفحہ ۳۲ جس میں ایک غزل مندرج ہے جس کا مقطع صاف طور پر اپنے مصنف کی چٹلی کھاتا ہے۔ یعنی:-

ہے محمد قطب شاہ بارہ امان کا غلام
میں سو عاجز داس تیرا باعلیٰ مچ و گنبر

اس امر کا ثبوت صفحہ ۲۱ کے حسب ذیل فٹ نوٹ سے بھی ملتا ہے:-

”جو بھی بقول مصنف اردو شہ پارے ابراہیم قطب شاہ یعنی محمد قطب شاہ کے باپ کا درباری شاعر تھا۔“

اردو شہ پارے میں کہیں سلطان ابراہیم کے بیٹے کا نام محمد قطب شاہ نہیں لکھا ہے۔ ابراہیم کا بیٹا محمد قلی تھا۔ اور یہ اصل میں محمد قلی اور سلطان محمد میں تباہ کر سکنے کی وجہ ہے کہ مرتب جو اس سخن نے ایک کی جگہ دوسرے کا نام یا کلام

مجلہ غنیمت

۴۴

درج کر دیا۔ اور لطف یہ ہے کہ بطور سند کے اردو شہ پارے کا جو الہ بھی ویدیا حقیقت حال یہ ہے کہ سلطان تہم کے دو بیٹے تھے۔ ایک محمد قلی۔ دوسرا محمد امین۔ یاپ کی وفات (۱۷۹۷ء) پر محمد قلی جانشین ہوا۔ چونکہ اسکو اولاد نرینہ نہیں تھی اسلئے محمد قلی کے بعد ۱۸۰۷ء میں اسکے بھائی محمد امین کا لڑکا سلطان محمد (جو محمد قلی کا داماد بھی ہو گیا تھا) تخت نشین ہوا اور محمد قطب شاہ کے لقب سے شہرت پائی۔ چچا اور بیٹے دونوں کے ناموں میں چچا کو محمد اور قطب شاہ مشترک ہیں اسلئے غلط فہمی پیدا ہو سکتا تھا۔ مگر تاریخی اہمیت رکھنے والی کتابوں میں ایسے امور کی صحت کا خیال رکھنا لازمی ہے۔

قطب شاہی ناموں کے سلسلہ ہی میں مرتب ایک اور غلط فہمی میں مبتلا معلوم ہوتے ہیں۔ انہوں نے ان بارشاہوں کے نام اس طرح بیان کئے ہیں ۱۔ محمد قلی قطب (صفحہ ۲۶) ۲۔ محمد قطب (صفحہ ۳۹) ۳۔ عبداللہ قطب (صفحہ ۴۳) حالانکہ اسلئے نام محمد قلی، محمد اور عبداللہ تھے تخت نشینی سے پیشتر شہزادوں کے نام سے پہلے غلطیاً سلطان بعض وقت شامل کیا جاتا تھا مثلاً سلطان محمد اور سلطان عبداللہ وغیرہ۔ اور تخت نشینی کے بعد اسلئے نام کے ساتھ لقب قطب شاہ کا اضافہ کیا جاتا تھا۔ غرض قطب شاہ ایک خاندانی شاہی لقب تھا (جو تخت نشین ہونے کے بعد ہی اس خاندان کے افراد کے ناموں کے ساتھ شامل کیا جاتا تھا) نہ کہ اصلی ناموں کا کوئی لازمی جزو۔

۶

اب ہم جواہر سخن کی ان خصوصیات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو عام ادبی معلومات کی کمی اور ناقص تحقیق کا نتیجہ ہیں اور یہ ظاہر کرتے ہیں کہ مرتب جواہر سخن کی نظر سے وہ کتابیں اور مضامین نہیں گذرتے جو قدیم جدید اردو ادب کے متعلق آئے دن شائع ہو رہے ہیں اور جن میں ان قدیم تذکروں کی غلطیاں ثابت ہوتی جا رہی ہیں جنہیں وہ بطور سند کے پیش کر رہے ہیں۔

قطب شاہی حکمران شاعروں کی طرح جواہر سخن میں دو اور شاعروں کے حالات اور کلام کو بھی غلط ملط کر دیا گیا ہے چنانچہ صفحہ ۶۵ پر عاجز کا ذکر کیا ہے اور ان کی تصنیفات کی فہرست میں کچھ ”قصہ ملکہ مصر“ قصہ لال گور مجروحہ اشعار اردو (دیوان) ان کی تصانیف ہیں۔ مگر یہ سب ایک ہی عاجز کی تصنیفات نہیں ہیں۔ اصل میں اس

مجلد عثمانیہ کے دو شاعر گذرے ہیں۔ پہلا ذوال سلطنت کن کے وقت موجود تھا۔ اور اس کا نام سید محمد علی ہے جس نے قصہ فیروز شاہ و ملکہ مصر کا ۹۹۹ء میں اردو میں ترجمہ کیا۔ اور دوسرا شاعر اس سے ایک سو سال بعد گذرا ہے جس کا نام عارف الدین خاں تھا اور جس کا اردو دیوان بہت مشہور ہے۔ ان دونوں کا جدا جدا ذکر ان سب کتابوں میں موجود ہے جو اس وقت تک کوئی ادب پر لکھی گئی ہیں۔ اسکے باوجود غلط فہمی کے اپنی رہنے کے اسباب معلوم کیا میر عبدالحی ناباں کی نسبت لکھا ہے :-

”مرزا صاحب کے شاگرد تھے شفیق نے حاتم کا اور میر نے حشمت کا شاگرد لکھا ہے“ (ص ۳۰۰)

اس ممنوع پر نو در سالہ ہندوستانی ہی کی جلد ۲ حصہ ۱ میں شاہ حاتم کے سلسلہ میں تفصیل سے بحث موجود ہے اور تین چار صفحوں میں دلائل کے ساتھ یہ ثابت کیا گیا ہے کہ وہ دراصل حاتم کے شاگرد تھے۔ اسکے بعد بھی پرانے تذکروں ہی کے بیانات کو جو کانون پیش کر دینا اور ساتھ ہی بغیر سند کے یہ بھی لکھ دینا کہ وہ مرزا صاحب کے شاگرد تھے بہت ہیرت ناک ہے۔

اس طرح مرزا علی لطف کے ذکر میں صفحہ ۳۴ میں ارشاد ہے کہ ”تذکرہ گلشن ہند نہایت تحقیق سے لکھا ہے“ اور بطور سند کے ”گل رعنا“ کا نام ذیل میں لکھ دیا ہے۔ اگر مصنف گل رعنا نے اس طرح لکھا تو وہ معذور تھے۔ ان کے زمانہ میں ممکن ہے یہ خیال صحیح سمجھا جاتا ہو۔ اگرچہ انہوں نے بھی مطبوعہ تذکرہ گلشن ہند کے رٹنر یہ وضاحت پڑھی ہوگی کہ یہ تذکرہ گلزار ابراہیم سے ماخوذ ہے۔ مگر حیرت تو مرتب جو اہر سخن پر ہوتی ہے کہ رسالہ اردو جلد ۳۲ بابت اکتوبر ۱۹۲۷ء میں بیٹھے اس کتاب جو اہر سخن کی ترتیب و اشاعت سے پانچ سال پیشتر ایک تفصیلی مضمون گلزار ابراہیم پر شائع ہو چکا ہے جس میں واضح کر دیا گیا ہے کہ گلشن ہند گلزار ابراہیم کا مکمل ترجمہ ہے اور علی لطف نے بہت سے بیانات مسخ کر دئے ہیں جنکی وجہ سے تاریخ ادب اردو میں غلط فہمیاں پیدا ہو گئیں۔ اور پھر بھی جو اہر سخن میں بغیر کسی تحجیک کے تحریر کیا گیا ہے کہ تذکرہ نہایت تحقیق سے لکھا ہے۔ یعنی وہ ترجمہ ہی نہیں بلکہ تحقیقی تصنیف ہے! سعادت یار خاں رنگین کے ذکر میں لکھا ہے :-

تصانیف میں چار دیوان کا مجموعہ ہے۔ دواوین کے نام بخیمہ بخیمہ۔ آمینہ۔ انجمینہ ہیں ان کے سوا

اور کبھی کتابیں ہیں۔ ایجاد رنگین۔ فرنا مرہ مجالس رنگین۔ مثنوی دل پذیر۔ اپنی اپنی جگہ پر مقبول اور قابل

تقدیر ہیں۔ ایجاد رنگین میں چھوٹی چھوٹی حکایتوں کے ذریعہ سے اخلاق کی تعلیم دی ہے۔ صفحہ ۳۴۰۔

رنگین پر ایک مضمون مجلہ عثمانیہ بابت فروری ۱۹۲۷ء کے شمارے میں شائع ہو چکا ہے جس میں ان کی تصانیف کی نسبت مرتب جو اسٹریٹ کے بیان سے زیادہ کچھ جا چکا ہے مگر افسوس ہے کہ مرتب نے اسکو پڑھنے کی رحمت گوارا کی اور نہ اندیا آفس لندن کے کٹلاگ کو جہاں رنگین کا پورا کلام موجود ہے۔

اصل میں رنگین نے اپنے پورے کلام کو چار مجموعوں میں تقسیم کیا تھا جسکی تفصیل یہ ہے :-

۱۔ نورت رنگین۔ جس میں حسب ذیل نو حصے ہیں اور جو ۱۸۲۱ء میں مکمل ہو چکا۔

۱۔ دیوان ریختہ۔ ۱۸۲۱ء میں لکھا گیا۔ ابتدائی شاعری مندرج ہے۔

۲۔ دیوان ریختہ۔ جس میں ہر طرح کی نظمیں ہیں۔ ۳۔ دیوان آمیختہ جس میں فحش کلام ہے۔

۴۔ دیوان انگیختہ۔ جو دراصل دیوان ریختہ ہے اور جس کے بعض شعر نہایت گندہ ہیں۔

۵۔ مجموعہ رنگین جو سولہ زبانوں کے کلام کا مجموعہ ہے۔ ۶۔ مجالس رنگین جس میں انکی زندگی

اور ماحول کے متعلق مفید مواد درج ہے۔ ۷۔ گلدستہ رنگین۔ یہ ایک بڑا بڑا ہنر آشعار کی شہرہ

ہے جو اہل شیرازی کے اسلوب میں خلافتی موضوع پر لکھی گئی ہے۔ ۸۔ اخبار رنگین۔ اردو نشر میں

روزمرہ کی زندگی کے قصے قلب بند کئے گئے ہیں۔ ۹۔ حلیقہ رنگین۔ جو دراصل فارسی دیوان ہے۔

۱۰۔ شش جہت رنگین۔ جس میں متفرق موضوعوں پر چھ رسالے شامل ہیں اور جس کے اشعار کی تعداد قریب چھ ہزار ہے۔

ان رسالوں کے نام یہ ہیں۔ ۱۔ ولپذیر رنگین۔ ۲۔ عجائب و غرائب۔ ۳۔ مثلث رنگین۔

۴۔ مربع رنگین۔ ۵۔ مخمس رنگین۔ ۶۔ مسدس رنگین۔

۳۔ پنجہ رنگین۔ پانچ ہنر آشعار کا مجموعہ ہے جو ان پانچ جدا جدا رسالوں میں منقسم کیا گیا ہے۔

۱۔ ایجاد رنگین۔ ۲۔ نیرنگ رنگین۔ ۳۔ فرسنامہ رنگین۔ ۴۔ نظم رنگین۔ ۵۔ داستان رنگین۔

۴۔ خستہ رنگین۔ اس میں حسب ذیل رسالے جمع کئے ہیں۔ ۱۔ تصنیف رنگین۔ ۲۔ حکایت رنگین۔ ۳۔ قصا ہنر کی

رنگین کی نسبت ان معلومات کا مقابلہ جو امر سخن کی بے ڈھنگی ہرست سے کیا جائے تو اس کی نسبت کیا نیما قائم ہو سکے گا۔ اسی طرح سے محمد باقر آگاہ کی تصنیفات کو بھی غلط ملط کر دیا ہے۔ وہ متعدد کتابوں کے مصنف تھے جو امر سخن میں صرف دو چار کا ذکر کیا ہے (دیکھو صفحہ ۸۵) اور وہ بھی تصنیفات رنگین کی طرح غلط یغنیے ایک ہی کتاب کو دو جدا جدا کتابیں قرار دیکر پہلے کتاب کا نام لکھا ہے اور اسکے بعد اسکے ایک حصہ کا۔ اس موضوع پر بھی دکنی ادب سے متعلق کتابوں کے علاوہ رسالہ اردو جلد ۹ حصہ ۴۴ بابت اپریل ۱۹۲۹ء میں تفصیلی مواد موجود اس سلسلہ میں ایک اور امر کی طرف اشارہ کرنا بھی ضروری ہے اور وہ دکنی شعراء کے تلمذ سے متعلق ہے۔

جو امر سخن میں قریب قریب ہر ابتدائی دکنی شاعر کے ذکر میں لکھا ہے کہ تلمذ کا پتہ نہیں چلتا (دیکھو صفحات ۲۶-۳۹ اور ۴۲ وغیرہ) اور بعد کے شاعروں کے ذکر میں غالباً اپنی تحقیق میں ناکام رہ کر اس کا تذکرہ ہی موقوف کر دیا۔ لیکن یہ بات مرتب کے ذہن میں نہیں آئی کہ اُس زمانہ میں تلمذ کو زیادہ اہمیت نہیں دی جاتی تھی اصلی شاعر بغیر اسناد کی مدد کے بھی اعلیٰ درجہ کی شاعری کر سکتے ہیں۔ کیا فردوسی و سعدی، نظامی و انوری وغیرہ نے بھی بغیر اسناد کے شعر و شاعری میں شہرت نہیں حاصل کی؟ اور کیا دنیا کی دوسری زبانوں میں بھی یہی ذہنی پستی (جو اصل میں قومی منزل اور ادبی انحطاط کی دلیل ہے) رونما ہے؟ کیا ٹیکسیر، ملٹن، ٹینیسن و ڈوئٹھو وغیرہ بھی کسی سلسلہ اساتذہ میں منسلک تھے؟ پھر کیا ضرور ہے کہ اردو کا ہر شاعر اپنے اسناد کا نام تباہے اور اس کا کوئی ذکر بغیر تلمذ کے اظہار کے نامکمل رہ جائے؟

اب ہم کتاب کے اصل موضوع کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ انتخابات کا مسئلہ نہایت نازک ہے، اور مرزا غالب نے بالکل ٹھیک کہا ہے کہ بغ شعروں کے انتخاب نے رسوا کیا مجھے۔ افسوس کے ساتھ اس امر کا اظہار کرنا پڑتا ہے کہ ارباب لکچر کے شدید احتیاط اور نگرانی اور پابندی اصول (جیسا کہ تعارف کی اُس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے جو اس مضمون کے ابتدائی حصہ میں نقل کی گئی ہے) کے باوجود پہلے تو خود شاعروں کے انتخاب میں نا انصافی کی گئی اور

پھر ان کے کلام کے منتخبات جمع کرنے میں صحیح ذوق ادب اور وسعت مطالعہ سے کام نہیں لیا گیا۔

دکن کے ان ستر (۷۰) قدیم اردو شاعروں میں سے جن کے کلام کے نمونے چھپ چکے ہیں، اوچن کے نام ہم نے اسی مضمون میں اردو شاعری کے ادوار کے سلسلہ میں درج کر دیے ہیں، صرف اہم شاعروں کے کلام سے انتخابات پیش کئے گئے ہیں اور یہ کوئی قابل توجہ بات نہوتی (۱) اگر ابتدائی شاعروں کے کلام کے نمونے بھی مندرج ہوتے۔ اور (۲) بیجاپور کے شاعروں کے ساتھ نظم نہ کیا جاتا۔

بیجاپور کے اٹھارہ شاعروں میں سے صرف دو یعنی نصرتی اور ہاشمی کے منتخبات شامل کئے گئے ہیں۔ حالانکہ کم از کم چار اور شاعر یعنی مستغنی، رستمی، خوشنود اور علی عادل شاہ فرد گدشت کے ہرگز مستثنیٰ نہیں تھے۔ خاص کر رستمی تو اردو کا فردوسی ہے۔ اسکے خاور نامہ جیسی طویل اور اعلیٰ درجہ کی رزمیہ ثمنوی اردو زبان میں آج تک نہیں لکھی گئی۔ اسی طرح خوشنود اور مستغنی کی رزمیہ ثمنویاں اپنی شعری حلاوت اور فسانوی لطافت کے لحاظ سے گو گلدھ اور بیجاپور دونوں مقامات کے شاعروں میں وقعت کی نگاہوں سے یکجہ جاتی تھیں۔ اور لطف یہ ہے کہ اردو شہ پارسی ہی میں ان کے کلام کے منتخبات بھی مندرج ہیں اور جہاں مرتب جواہر سخن نے اسی کتاب سے گو گلدھ کے شاعروں کے کلام کے نمونے نقل کئے بیجاپوری شاعری کے نمونے بھی آسانی سے حاصل کر سکتے تھے۔ بہتر ہوتا کہ آخری دس بارہ وکٹی شاعروں کے کلام کی بجائے انہی کا کلام جگہ پاتا۔ علی عادل شاہ اس عہد کا بہترین غزل گو اور استاد شاعر تھا اسکے کلام کا نمونہ رسالہ معارف جلد شمارہ میں شائع ہو چکا ہے۔

دہلی کے شاعروں کے سلسلہ میں تاریخ اور عہد کا لحاظ نہیں رکھا گیا جیسا کہ پہلے بھی ظاہر کیا گیا ہے۔ اسی اساتذہ کا ذکر تک بھی نہیں آیا (اور معلوم ہوتا ہے کہ دوسری جلد میں بطور دوسرے دور کے آئے گا) لیکن شاعروں کا تذکرہ اور کلام کے نمونے اسی جلد میں شامل کر دیے گئے ہیں۔ اسکے علاوہ بعض ایسے معمولی شاعر بھی داخل کر لئے گئے ہیں جو نہ تو صاحب طرز تھے نہ ہی قابل تذکرہ (دیکھو صفحات ۳۸۳ تا ۴۱۲)

کلام کے نمونے منتخب کرنے میں بھی بعض شاعروں کی حد تک نا انصافی کی گئی ہے۔ کم از کم انہی اصول کی پابندی کی جانی چھٹیں معتمد اکبر آبادی نے اپنے تعارف میں بیان کیا ہے۔

یہ ظاہر ہے کہ اردو ادب میں مسلسل نظموں کی کمی پر اعتراضات کئے جاتے ہیں۔ اور ضرورت ہے کہ اس قسم کے انتخابات میں غزلوں کے نمونوں کے ساتھ شاعر کی مسلسل نظموں کے نمونے بھی شامل کر لئے جائیں تاکہ یہ معلوم ہو جا سکے کہ ہمارے شاعروں نے محض غزل گوئی میں اپنی عزیزاوقات صرف نہیں کی۔

۱۹۳۳ء
شاہ حاتم کی تنویاں اور طویل نظمیں رسالہ ہندوستانی کی جلد ۲ حصہ ۱ میں اور مجلہ مکتبہ بابت جنوری و نومبر میں شائع ہو چکی ہیں مگر افسوس ہے کہ مرتب نے صرف غزلوں و قطعوں ہی کے انتخابات پر اکتفا کیا حالانکہ اس عہد کے شاعروں میں حاتم ہی ایک ایسا استاد سخن ہے جس کی طویل نظمیں موجود ہیں اور منظر عام پر آچکی ہیں اور چاہیے تھا کہ مرتب اس واقعہ سے فائدہ اٹھاتے۔

اسی طرح نصرتی کے کلام میں سے ایک اہم صنف سخن کے منتخبات درج نہیں کئے گئے۔ اسکے قصیدے نہایت اعلیٰ درجہ کے ہیں اور سودا کے بعد شاید ہی کوئی اردو شاعر اس صنف سخن میں سکی ہمسری کر سکے لیکن افسوس ہے کہ اسکے نمونے شامل نہیں کئے گئے جسکی وجہ سے جو اہم سخن کے ادبی معیار پر دو شبہ لگ جاتا ہے۔

۸

سب کے آخر میں ہم خود انتخابات کی غلطیوں پر نظر ڈالتے ہیں۔ اور چونکہ مضمون کے طویل ہو جانے کا اندیشہ ہے اسلئے کتاب کے چند ابتدائی صفحات ہی کی غلطیوں پر اکتفا کریں گے۔

متعدد اشعار ایسے ہیں جو اشعار معلوم ہی نہیں ہوتے کیونکہ جگہ جگہ الفاظ چھوٹ گئے ہیں جنکی وجہ سے مطلب بھی خط ہو گیا اور کسی بحر میں نہ آسکنے کی وجہ سے شاعر کی موزونیت طبع ہی پر شبہ ہونے لگتا ہے۔ مثلاً:۔
وہی کے شعر نقل کئے ہیں:۔

- ۱۔ بھوت دھات سوں بات سمجھائے کر کہے شہ کوں نزدیک آئے کر (ص ۲۳)
 - ۲۔ کہ اے شہ توں جم شاہ خرم ہواچ نہیں غم تجھے توں بے غم ہواچ (ص ۲۳)
 - ۳۔ ہاتھ اپنا سار نے منچ چل چل لا گیا مارنے نا جاؤں سائیں کار نے بھی کیا کیا ہو کر (ص ۲۴)
- پہلے کے دو شعروں کے مصرعہ ہائے ثانی اور تیسرے شعر کے مصرعہ اول میں سے ایک ایک لفظ غائب کیا

کیا ہے۔ کتاب کے آخر میں غلیبوں کی فہرست مندرج ہے لیکن اس میں بھی اسکی تصحیح نہیں کی گئی۔ یہ مصرعے اصل میں یوں ہیں اور اسی طرح اردو شہ پارے میں بھی مندرج ہیں:- کہے شہ کوں نزدیک یوں آئے کر۔

۲۔ نہیں غم تجھے کچھ توں بے غم ہوا ج - ۳۔ ہاتھ بڑھا اپنا سارے مسج چل چل لا گیا مارنے

محر قلی سلطان محمد اور سلطان عبداللہ کے چند شعروں میں بھی ایسا ہی تصرف کیا گیا ہے چنانچہ بعض مصرعے درج ذیل ہیں:- ۱۔ ہر اک پھل اس انارن پر سہے سکتے منن سارا (ص ۲۷)

۲۔ بے چاکھے کہہ ہے مک سوں شکر (ص ۲۷) ۳۔ مندل ہو فلک ٹھایاں سجایا (ص ۳۰)

۴۔ باناں سوکر وڑاں ہیں وے نیک رسن ہے (ص ۳۰) ۵۔ کہ جس نور ہے سورج ہے آشکار (ص ۳۱)

۶۔ راز کیا باناں نبی صدقے پوچھے گا اگر (ص ۳۲)

مصرعجات نمبر ۱ میں انارن کی جگہ اناراں - ۲۔ کہہ کی جگہ کہے - ۳۔ ٹھایاں کی جگہ ٹھایاں - ۴۔ وے کی

جگہ وے - ۵۔ پانچواں مصرعہ یوں چاہئے۔ کہ جس نور ہے سورج آشکار - ۶۔ اور چھٹے مصرعے میں

راز کیا کی جگہ راز کیاں باناں ہونا چاہئے۔

اسی قسم کے چند اور تصرفات یہ ہیں:-

اصل میں

جواہر سخن میں

نکل پیٹ اگئے غم وہی

۱۔ نکل پیٹ اگئے نیک آجیوں گھڑا

تجھے دل میں چھپایا ہوں طبعی

۲۔ تجھے دل میں چھپایا ہوں اس کے

..... پیرن ہے اس کا کفن

۳۔ اور وہا ہے پیرن ہے اصل کا کفن

جو کئی ہے ابن نشاطی

۴۔ جو کئی ہے باغبان اس پھول بن کا

وہ ساعت فارڑ

۵۔ ساعت بہت سعد تھی ظاہرہ

دکھانا چھپانا بی (یعنی بھی) نصرتی

۶۔ دیکھنا چھپانا بی تجو بات میں

..... مشکل کی جاں کی کلید

۷۔ اچھے عقل مشکل کے جال کی کلید

۸۔ سکت کسی میں ہے جو کرے سرسبز
محو شمانہ

سکت کس میں ہے.....

۹۔ اتنا ہاشمی تو مناجات کر

ایسا لینے آتا.....

۱۰۔ اگر کوئی آکے دیکھے گا تو دل میں کیا کہے گا

..... کیا کہے گا وہ

۱۱۔ رضا کر مجھے کہتے ہیں کر دیکھی گھر میں میں ارد

رضا کر مجھ کو دیتے ہیں.....

یہ چند مثالیں ہن غلطیوں میں سے تھیں جنکی وجہ سے اشعار کا وزن مجروح ہو گیا۔ اب ہم اشقی میں

پیش کرتے ہیں جن سے معلوم ہو گا کہ مرتب نے صحیح لفظوں کی جگہ غلط لفظ درج کر دئے ہیں جن کا نتیجہ یہ ہوا کہ

اشعار کا مطلب خبط ہو گیا گو اکثر جگہ وزن باقی رہا۔ مثلاً:۔

۱۔ تو عاشق کون بن خواب بھی کچھ سنبھالے

..... کچھ نہ بھالے دہی

۲۔ کہیا شاہ دل نیچ دھرنا بھلا

..... دل نیچ (یعنی دل ہی میں)

۳۔ کسے گوں کہ منج عشق اس کا ہے

..... کسے گوں (یعنی کہوں)

۴۔ سوراگاں یہ راگاں جاتے اتھے

..... سوراگاں پہ راگاں

۵۔ جب پوچھ لیا سچ منج نت تھوٹھی رو کر

..... سچ منج تب روتے اٹھی

۶۔ توں رکھیا غمہ تاز سوں یک بار

..... غمہ تاز سوں..... مھر قلی

۷۔ عشق نے منارے اوپر جو دل سوں

..... عشق کے منارے اوپر.....

۸۔ دو دیدے بغیر جیوں تھیر گار کے

..... جیوں پتھر گار کے۔ غوغی

۹۔ بو مٹی کھول جاری کی جیوں اکھلی

..... بو مٹی کھول.....

۱۰۔ مرے من کے منہ وق ہیں رکھ سخن

..... رکھ سخن

۱۱۔ رچا یا ہوں ترے غم کے پہاڑاں

..... اچا یا ہوں..... طبعی

۱۲۔ پناہ گا اس چمن میں تے توں میو

..... نہ پناہ گا اس چمن میں تے توں میو

۱۳۔ توں اندیشہ پر کام میں بھوت کر

..... اندیشہ ہر کام میں.....

اشعار کی اتنی غلطیاں صرف ابتدائی پینتالیس صفحات سے (یعنی ۲۰ سے ۶۵ تک) اخذ کی گئی ہیں اگر پوری ۱۵۴ صفحات کی کتاب پر اسی طرح تفصیل سے نظر ڈالی جائے تو ممکن ہے ایک کتابچہ تیار ہو جائے۔ انتخاب کا کام نہایت اہم ہے اور ارباب لکچر کو چاہئے کہ جو اسٹیشن کی باقی ماندہ جلدوں کی نظر ثانی نہایت احتیاط سے کرائیں تاکہ اس قسم کی غلطیاں اور خامیاں باقی نہ رہنے پائیں ورنہ اندیشہ ہے کہ جس قدر محنت، توجہ اور روپیہ اس کام میں صرف ہوگا اسکے قابل چیز تیار نہ ہوگی اور اردو زبان میں ایک مستند اور اعلیٰ پایہ کے مجموعہ منتخبات کی ضرورت پھر بھی باقی رہ جائیگی۔



1915231.9

DUE DATE

1915231.9

HRJ

1915 APR 1-9

(6-2-)

HRJ

Date	No.	Date	No.